



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

Poslovni broj 3. St-552/2021-17

R E P U B L I K A H R V A T S K A

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zadru, po sutkinji Tini Grgas, u prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom DRVO MATA j.d.o.o., Prelošćica, (Grad Sisak), OIB:04288033545, kojeg zastupa član uprave Matija Majstorić iz Prelošćice, 20. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I. Marin Vujević iz Glaovca, Ulica I, 201 B, OIB:02473605064, imenuje se za privremenog stečajnog upravitelja uvodno označenom dužniku.

II. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 30 dana od dana dostave ovog rješenja;

- ispitati postojanje razloga za otvaranje stečajnoga postupka nad uvodno označenom dužnikom na dan podnošenja izvješća tj. utvrditi je li od dana izdavanja potvrde Financijske agencije od 24.9.2021. iz koje proizlazi da je račun dužnika na dan 1.03.2021. u blokadi od 120 dana za iznos duga od 38.868,32 kuna, predmetno dugovanje podmireno (a čime bi prestao stečajni razlog nesposobnosti dužnika za plaćanje),

- ispitati obavlja li dužnik svoju poslovnu djelatnost tj. postoje li uvjeti za nastavak poslovanja dužnika,

- utvrditi postojanje cjelokupne imovine u vlasništvu dužnika unovčenjem koje bi se mogli podmiriti troškovi prethodnog i stečajnog postupka i namiriti vjerovnici dužnika (prema podacima koje je ovome sudu dostavila vjerovnica Republika Hrvatska, dužnik u svom vlasništvu ima priključno vozilo marke IMT, model 2T 1-2, godina proizvodnje 1969., reg.ozn. SK 472 HI, broj šasije 901001412 i osobni automobil CITROEN 1.9. D, model BERLINGO C-205711, godina proizvodnje 2002. broj šasije VF7MCWJYB65810966, reg. ozn. SK 752 IZ zbog čega je potrebno utvrditi jesu li predmetna vozila opterećena razlučnim pravima, jesu li ista u posjedu dužnika ili trećih osoba tj. jesu li ista u međuvremenu otuđena i kada), uz napomenu da sud ne raspolaže podacima o drugim oblicima imovine u vlasništvu dužnika- (nekretninama, ostalim pokretninama, pravima, novčanim potraživanjima i dr.),

- ispitati jesu li nad dužnikom u tijeku sudski postupci radi naplate potraživanja koje ima prema svojim dužnicima, kao i drugi postupci u kojima je dužnik stranka (u slučaju nemogućnosti, iste će pribaviti sud po službenoj dužnosti),

- ispitati te utvrditi i ostale okolnosti i činjenice bitne za donošenje odluke o daljnjem tijeku postupka,

- utvrditi jesu li u konkretnom slučaju ispunjene pretpostavke za donošenje odluke o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnoga postupka nad dužnikom u smislu odredbe čl. 132. Stečajnog zakona i u tom pravcu dostaviti ovom sudu predračun troškova potreban za uplatu predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnoga postupka nad dužnikom, te u istom roku

- podnijeti u spis predmeta gornjeg poslovnog broja gornji izvješće o utvrđenim okolnostima ili u ostavljenom roku predložiti ovome sudu produljenje roka za dostavu izvješća ako nastupe određene okolnosti bi otežavale njegovu izradu.

II. Ovo rješenje će se objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te dostaviti sudskom registru radi upisa zabilježbe imenovanja privremenog stečajnog upravitelja dužniku.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovoga suda poslovni broj gornji od 15. rujna 2021., a povodom prijedloga vjerovnice Republike Hrvatske, Porezne uprave od 5. srpnja 2021., pokrenut je prethodni postupak te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu i rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnoga postupka nad uvodno označenim dužnikom.

2. S obzirom da na ročište od 28. rujna 2021. nije pristupila uredno pozvana osoba ovlaštena za zastupanje dužnika po zakonu-član uprave Matija Majstorić iz Prelošćice, da je vjerovnica Republika Hrvatska u svom podnesku od 27. rujna 2021. obavijestila ovaj sud o postojanju imovine u vlasništvu dužnika te da ovaj sud ne raspolaže svim relevantnim podacima potrebnim za donošenje odluke o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom, to je primjenom odredbe čl. 119. st. 3. Stečajnog zakona ("Narodne novine" br. 71/15 i 104/17; dalje: SZ) u vezi s odredbama čl. 5., čl. 6., čl. 7., čl. 132. st. 1., čl. 117., čl. 177., čl. 178. i čl. 180. istoga, trebalo imenovati privremenog stečajnog upravitelja dužniku te donijeti odluku kao pod točkama I. i II. izreke ovog rješenja.

4. Izbor privremenog stečajnog upravitelja iz točke I. izreke ovog rješenja obavljen je metodom slučajnog odabira s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda u skladu s odredbom čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 119. st. 6. SZ-a, dok se odluka suda pod točkom III. izreke ovog rješenja temelji na odredbi čl. 120. st. 2. SZ-a.

U Zadru 20. listopada 2021.

Sutkinja:
Tina Grgas

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nije dopuštena posebna žalba budući se isto može pobijati žalbom protiv rješenja o otvaranju stečajnoga postupka (čl. 85. st. 4. SZ-a).

Dostaviti :

- Privremenom stečajnom upravitelju dužnika uz potvrdu o imenovanju i izjavu
- e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb300-fbb10**

Kontrolni broj: **0c363-8b637-bf811**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=TINA GRGAS, L=ZADAR, O=TRGOVAČKI SUD U ZADRU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zadru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.